

第三者評価報告書 記入の留意点（案）

1. 「第三者評価報告書」と「ECEQ®コーディネーター報告書」の違い

「第三者評価報告書」は、ECEQ®コーディネーター個人が発行するものではなく、（一財）全日本私立幼稚園幼児教育研究機構が発行するものです。また、ECEQ®実施園が、ホームページ等で広く公表するものであり、新制度園が「第三者評価受審加算」を受けるにあたって各市町村に提出する挙証書類の一つですので、公的な意味合いの強い文書だと認識してください。また、保護者、地域の方々、行政関係者等、様々な立場の方が目を通す可能性があるため、ECEQ®の専門用語は極力使用せず、誰が読んでもわかりやすい報告書を意識するようにしてください。

一方、「ECEQ®コーディネーター報告書」は、各 STEP においてどのような対話、フィードバック、気づき等があったかを整理することによって、ECEQ®の実施を確認するもので、外部に広く公表することは想定していません。

このように、「第三者評価報告書」と「ECEQ®コーディネーター報告書」は目的が違うものですが、記載内容が大きく変わることはあり得ません。「ECEQ®コーディネーター報告書」の内容を基に必要な事項を抽出したものが「第三者評価報告書」になると考えてください。

2. ECEQ®コーディネーターの記載箇所

ECEQ®コーディネーターが「第三者評価報告書」の中で記載する箇所は、以下の 5 項目です。

- 1 ページ 「評価機関情報」
- 1 ページ 「評価者」
- 2 ページ 「総評」の「総合評価」
- 2 ページ 「総評」の「特に評価が高い点、園の良さ等」
- 2 ページ 「総評」の「課題、改善を求められる点」

3. 各項目の留意点

①評価機関情報

- ・「評価実施期間」は、STEP1 から STEP5 までの期間を記入してください。
- ・「評価報告書作成者」欄は、第三者評価報告書を作成した ECEQ®コーディネーターの認定番号のみを記入してください。氏名の記載は不要です。

②評価者

- ・STEP4（公開保育）の参加者が評価者ですので、実施園に改めて確認し、STEP4 当日の参加者の人数を記載するようにしてください。
- ・ECEQ®コーディネーターは、メイン ECEQ®コーディネーター、サブ ECEQ®コーディネーターともに人数に含みません。

③総評

- ・「第三者評価としての ECEQ®」においては、STEP4（公開保育）の参加者が評価者という位置付けです。ECEQ®コーディネーターは、参加者（評価者）の意見を取りまとめて第三者評価報告書を作成するという立場ですので、ECEQ®コーディネーターの主観的評価ではなく、「問い」に対して貼られた付せん、分科会で参加者から得られた意見、それらによって実施園の保育者に生まれた気づきや学び等を整理して書くようにしてください。
- ・第三者評価においては、「問い」が実施園自ら設定した評価項目という位置付けになりますので、「問い」に関する意見を中心に記載することを基本とします。ただ、「問い」が実施園の本質的な「良さ」や「課題」と必ずしも一致しない場合も想定されますので、そのような時は、STEP4 や STEP5 等で取り上げられた「問い」以外の内容について記載しても構いません。
- ・STEP4 は独立したものではなく、STEP1、STEP2、STEP3、STEP5 にもつながっていますので、STEP4 以外のプロセスで明確になったことを記載することは問題ありません。特に、STEP5 は、STEP4 の参加者（評価者）からの意見を踏まえた上で、園の良さや課題、今後の方向性を最終的に見出す STEP ですので、実際には、STEP4 と STEP5 を中心に記載することが望ましいと考えられます。

③-1 「総評」の「総合評価」

- ・園の現状や今後の方向性などを中心に総合的に記載してください。ECEQ®コーディネーター報告書の様式における「まとめ」に該当します。
- ・ECEQ®コーディネーターの主観的評価ではなく、STEP4 の参加者（評価者）からの意見、さらに STEP5 で話題になったことを整理して記載するように心がけてください。
- ・実施園に対する今後の期待について触れる場合は、ECEQ®コーディネーターの個人的な思いではなく、あくまでも STEP5 で実施園の保育者が見出した今後の方向性に沿って記載するようにしてください。

③-2 「総評」の「特に評価が高い点、園の良さ等」

- ・主に、ECEQ®コーディネーター報告書の様式における「STEP4 の参加者からのフィードバックで得た良さや課題」と「STEP5 において整理された良さや課題並びに課題解決の方策」に該当します。具体的かつ明確に記載するようにしてください。
- ・箇条書きでも構いません。

③-3 「総評」の「課題、改善を求められる点」

- ・主に、ECEQ®コーディネーター報告書の様式における「STEP4 の参加者からのフィードバックで得た良さや課題」と「STEP5 において整理された良さや課題並びに課題解決の方策」に該当します。課題を列挙するだけでなく、課題解決の方策についても触れるようにしてください。
- ・箇条書きでも構いません。

4. 法人・施設のコメント欄

第三者評価報告書の最後に、「第三者評価結果に対する法人・施設のコメント欄」があります。こちらは、コーディネーターが「総評」を記入した後に、記載してもらうようにしてください。コメントの内容については、基本的には法人・施設にお任せしますが、以下の点を意識して記載するように伝えてください。

- ・評価結果の妥当性についてコメントするのではなく、評価結果によって確認できたこと、また評価結果を今後どのように活用していくかについて触れること。
- ・具体的には、ECEQ®の特に STEP4 や STEP5 で確認できた園の良さや課題、そして改善の方向性について、評価結果を踏まえて記載すること。